

# Исковое заявление о возмещении материального и морального ущерба

\_\_\_\_\_ районный суд г. \_\_\_\_\_

адрес: \_\_\_\_\_

Истец: \_\_\_\_\_

Адрес: \_\_\_\_\_

Представитель Истца: \_\_\_\_\_

Ответчик: \_\_\_\_\_

Адрес: \_\_\_\_\_

## ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ о взыскании материального и морального ущерба

21.07.2013 года, гражданин \_\_\_\_\_, являясь сотрудником ООО «\_\_\_\_\_», находясь в служебной командировке, управляя автомобилем \_\_\_\_\_, регистрационный знак В 000 ХХ 00 с прицепом Шмиц с регистрационным знаком АХ 000000, который принадлежит ООО «\_\_\_\_\_», при движении на спуске автодороги «Джугба-Сочи» по адресу \_\_\_\_\_, напротив дома \_\_\_\_\_, допустил перегрев тормозных механизмов, а затем — опрокидывание управляемого им служебного автомобиля, нанеся при этом вред здоровью Истцу, что подтверждается Постановлением старшего следователя по ОВД ОРП на обслуживаемой территории по (ЦР) СУ УВД по городу Сочи о прекращении уголовного преследования от 26.09.2013 года № 00000000.(копия прилагается) Вина сотрудника ООО «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_, доказана, а сам виновник — осужден по ч.3 ст.264 УК РФ «нарушение правил дорожного движения». Это подтверждается Приговором Центрального районного суда г. Сочи от 03.10.2016 года.(копия прилагается) Из приговора суда следует, что согласно заключений автотехнических экспертиз №000/00-0/00.2 и 000/00-5/00.1 от 15.08.2013 года, на момент осмотра автомобиля Сканиа Р 340, регистрационный знак В 000 ХХ 00, его тормозная система находилась в неисправном (хоть и работоспособном) состоянии. Согласно ст. 210 ГК РФ, собственник несет бремя содержания принадлежащего ему имущества, если иное не предусмотрено законом или договором. Под бременем содержания имущества, возложенным на собственника, следует понимать обязанность собственника поддерживать имущество в исправном, безопасном и пригодном для эксплуатации в соответствии с назначением имущества состоянии. Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 11 постановления Пленума ВС РФ от 26.01.2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения

вреда жизни или здоровью гражданина» установленная ст. 1064 ГК РФ — презумпция вины причинителя вреда предполагает, что доказательства отсутствия его вины должен представить сам ответчик. Потерпевший представляет доказательства, подтверждающие факт увечья или иного повреждения здоровья (например, факт причинения вреда в результате дорожно-транспортного происшествия с участием ответчика), размер причиненного вреда, а также доказательства того, что ответчик является причинителем вреда или лицом, в силу закона обязанным возместить вред. В результате данного ДТП Истцу были нанесен существенный вред здоровью: - поврежден и в последствии прооперирован подбородок; - Истец лишился 12 зубов; - травмировано колено. В связи с полученными травмами Истцу потребовалось произвести зубное протезирование. Однако, в связи с осложнениями, вызванными состоянием здоровья после травмы, установленные протезы не держались и Истец был вынужден повторить выше указанную процедуру. В связи с тем, что в период лечения аналогичные услуги в г. Сочи были существенно дороже — Истцу пришлось производить лечение в г. Пермь. Так, общая сумма, потраченная на стоматологические услуги составила 273 812 рублей. Данные расходы подтверждаются соответствующими квитанциями и Договорами. (копии прилагаются) Статья 1079 ГК РФ устанавливает, что граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Таким образом, возмещение вреда в данной ситуации обязательно. В соответствии со ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. Согласно ст. 1100 ГК РФ, компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя вреда в случаях, когда вред причинен жизни или здоровью гражданина источником повышенной опасности. Принимая во внимание тяжесть последствий (потерпевшему присвоена первая группа инвалидности) — тяжкий вред здоровью, компенсация морального вреда оценивается истцом в 300 000 рублей. Верховный Суд Российской Федерации в п. 32 постановления Пленума № 1 от 26.01.2010 года «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина» указал, что причинение вреда жизни или здоровью гражданина умаляет его личные нематериальные блага, влечет физические или нравственные страдания... При этом суду следует иметь в виду, что, поскольку потерпевший в связи с причинением вреда его здоровью во всех случаях испытывает физические или нравственные страдания, факт причинения ему морального вреда предполагается. Установлению в данном случае подлежит лишь размер компенсации морального вреда. В связи с тем, что Истец длительное время не мог восстановить зубы до нормального состояния, он испытывал трудности при приеме пищи (не мог нормально жевать, а так-же испытывал болезненные ощущения). Так-же, ему было неловко улыбаться в связи с неэстетичностью его полости рта, а так-же разговаривать из-за дефекта речи, связанного с отсутствием зубов. Такие моральные страдания являются тяжкими. Таким образом, моральный вред, нанесенный Истцу, оценивается им в 300 000 рублей. Размер суммы компенсации морального вреда, о взыскании которого заявлено, как требование неимущественного характера, в силу положений ст. 151 ГК

РФ не подлежит включению в цену иска. С целью предсудебного урегулирования Ответчику была направлена претензия. Однако в своем ответе №000000000000 Ответчик с выставленными требованиями не согласился, что и вынудило Истца обращаться в суд. На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

- 1) Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «\_\_\_\_\_» в пользу \_\_\_\_\_ расходы на стоматологические услуги в размере 273 812 рублей;
- 2) Взыскать Общества с ограниченной ответственностью «\_\_\_\_\_» в пользу \_\_\_\_\_ моральны вред в размере 300 000 рублей.

Приложения:

1. Копии искового заявления по числу лиц, участвующих в деле;
2. Копия Приговора Центрального районного суда г. Сочи от 03.10.2016 года;
3. Копии Договоров о предоставлении стоматологических услуг;
4. Копии квитанций по расходам на стоматологические услуги;
5. Копия претензии к Ответчику;
6. Копия ответа на претензия
7. Копия Постановления о прекращении уголовного преследования от 26.09.2013 года № 12191527;
8. Квитанция об оплате госпошлины.
9. Копия Доверенности на представителя.

Истец \_\_\_\_\_