

# Исковое заявление в суд на врача

Истец является пенсионеркой, инвалидом. Из-за имеющихся у нее проблем с зубами она была вынуждена обратиться в стоматологическую поликлинику. Однако медицинские услуги истцу были оказаны некачественно. Истец просит взыскать с ответчика компенсацию морального вреда. Взыскать с ответчика в пользу истца расходы на восстановление здоровья зубов и изготовление протезов.

В Бабушкинский районный суд города Москвы

Адрес: \_\_\_\_\_

Истец: \_\_\_\_\_

Адрес: \_\_\_\_\_

Тел.: \_\_\_\_\_

Ответчик: Стоматологическая Городская поликлиника № \_\_\_\_

Адрес: \_\_\_\_\_

Третье лицо: Департамент здравоохранения города Москвы

Адрес: \_\_\_\_\_

## ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о компенсации морального вреда

Я, \_\_\_\_\_ г.р. являюсь пенсионеркой, инвалидом 2 (второй) группы. В \_\_\_\_\_ году, из-за имеющихся у меня проблем с зубами я была вынуждена обратиться в стоматологическую поликлинику № \_\_\_\_.

\_\_\_\_\_ г. ортопедом Виноградовым П.Ф. мне были установлены зубные протезы. Несмотря на то, что у меня были взяты все необходимые анализы, материал, из которого были изготовлены протезы, вызвал у меня сильнейшую аллергическую реакцию, выразившуюся в отеках полости рта и горла.

После, \_\_\_\_\_ г., из-за аллергической реакции протезы пришлось удалить.

В соответствии с заключением Городской комиссии по экспертизе качества изготовления зубных протезов от \_\_\_\_\_ г. я обратилась с жалобой на затруднения в пережевывании пищи. Так же, было установлено, что до обращения ортопедическое лечение проводилось дважды. На момент обращения каких-либо лечебных средств в полости рта не было, при этом, на лицо были аномалии развития зубов, их частичное отсутствие, дисфункция жевательных мышц.

Мне было рекомендовано ношение капы в течение шести месяцев. Таким образом, изготовление новых протезов затянулось на три месяца, в течение которых я не могла есть нормальную пищу и пережевывать ее. После, я обратилась с заявлением к главному врачу Поликлиники № \_\_\_\_ в котором просила ускорить процесс изготовления протезов. На мое заявление, главный врач Поликлиники № \_\_\_\_

\_\_\_\_\_ сообщила, что для того, чтобы ускорить процесс изготовления протезов я должна ежедневно оплачивать 10 % от их стоимости, в противном случае, мне будет отказано в изготовлении протезов (даже за деньги). Так же, мне была предложена альтернатива – обращаться в частные клиники. Как я уже указывала ранее, я являюсь пенсионером и инвалидом 2 (второй) группы, в силу чего не имею высокого дохода и возможности лечить зубы в дорогостоящих частных клиниках.

Более того, \_\_\_\_\_ неоднократно оскорбляла и унижала меня, как в присутствии пациентов клиники, так и в присутствии других врачей.

После, в \_\_\_\_\_ г. мне вновь были изготовлены и установлены зубные протезы в Поликлинике № \_\_\_\_, которые тоже вызвали у меня сильную аллергию.

В соответствии с Копией консультативного заключения городской комиссии по экспертизе качества изготовления зубных протезов Департамента здравоохранения г. Москвы от \_\_\_\_\_ г., было установлено, что при открывании рта нижняя челюсть смещается влево, а суставная головка смещается за скат суставного бугорка.

В соответствии с Копией консультативного заключения городской комиссии по экспертизе качества изготовления зубных протезов Департамента здравоохранения г. Москвы от \_\_\_\_\_ г. комиссия сделала вывод о том, что лечение было проведено некачественно, в связи с чем, рекомендовано изготовить новый съемный протез.

В период с \_\_\_\_\_ г. по \_\_\_\_\_ г. ортопедом Поликлиники № \_\_\_\_\_ был выломан имеющийся у меня верхний мост (установленный мне в другой поликлинике) и поставлена пластина, которая препятствует нормальному пережевыванию пищи и причиняет мне острую боль в области челюсти, висков и ушей.

В соответствии с Копией консультативного заключения городской комиссии по экспертизе качества изготовления зубных протезов Департамента здравоохранения г. Москвы от \_\_\_\_\_ г. установлено, что зубное протезирование проведено некачественно.

В настоящее время, несмотря на вышеуказанное заключение, врачи Поликлиники № \_\_\_\_ отказывают мне в дальнейшем протезировании ссылаясь на аллергические противопоказания, несмотря на то, что врачами городской поликлиники № \_\_\_\_ города Москвы мне выдана справка об отсутствии каких-либо противопоказаний протезирования.

В силу того, что начиная с \_\_\_\_\_ года до настоящего времени мне ни разу так и не была оказана качественная, своевременная медицинская помощь, я вынуждена была неоднократно обращаться с жалобами и заявлениями на врачей, посещать консультации, проводить экспертизы, выслушивать угрозы и оскорбления, в следствие чего у меня развилось сердечное заболевание, а, после и инсульт.

В настоящее время, в платной клинике города Москвы мне было сообщено, что для восстановления состояния полости рта и изготовления новых протезов (не вызывающих аллергическую реакцию) мне необходимо будет заплатить \_\_\_\_\_ руб. \_\_\_\_ коп.

Так, в соответствии со ст. 21 Конституции РФ достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.

Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое

достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам.

В соответствии со ст. 39 Конституции РФ каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

В соответствии со ст. 41 Конституции РФ каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений.

В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию. Соккрытие должностными лицами фактов и обстоятельств, создающих угрозу для жизни и здоровья людей, влечет за собой ответственность в соответствии с федеральным законом.

Так же, в соответствии со ст. 4 ФЗ от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» основными принципами охраны здоровья являются:

- 1) соблюдение прав граждан в сфере охраны здоровья и обеспечение связанных с этими правами государственных гарантий;
- 2) приоритет интересов пациента при оказании медицинской помощи;
- 3) приоритет охраны здоровья детей;
- 4) социальная защищенность граждан в случае утраты здоровья;
- 5) ответственность органов государственной власти и органов местного самоуправления, должностных лиц организаций за обеспечение прав граждан в сфере охраны здоровья;
- 6) доступность и качество медицинской помощи;
- 7) недопустимость отказа в оказании медицинской помощи;
- 8) приоритет профилактики в сфере охраны здоровья;
- 9) соблюдение врачебной тайны.

В соответствии со ст. 6 ФЗ от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» приоритет интересов пациента при оказании медицинской помощи реализуется путем:

- 1) соблюдения этических и моральных норм, а также уважительного и гуманного отношения со стороны медицинских работников и иных работников медицинской организации;
- 2) оказания медицинской помощи пациенту с учетом его физического состояния и с соблюдением по возможности культурных и религиозных традиций пациента;
- 3) обеспечения ухода при оказании медицинской помощи;
- 4) организации оказания медицинской помощи пациенту с учетом рационального использования его времени;
- 5) установления требований к проектированию и размещению медицинских организаций с учетом

соблюдения санитарно-гигиенических норм и обеспечения комфортных условий пребывания пациентов в медицинских организациях;

б) создания условий, обеспечивающих возможность посещения пациента и пребывания родственников с ним в медицинской организации с учетом состояния пациента, соблюдения противоэпидемического режима и интересов иных лиц, работающих и (или) находящихся в медицинской организации.

В целях реализации принципа приоритета интересов пациента при оказании медицинской помощи органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, осуществляющие полномочия в сфере охраны здоровья, и медицинские организации в пределах своей компетенции взаимодействуют с общественными объединениями, иными некоммерческими организациями, осуществляющими свою деятельность в сфере охраны здоровья.

В соответствии со ст. 11 ФЗ от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» отказ в оказании медицинской помощи в соответствии с программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи и взимание платы за ее оказание медицинской организацией, участвующей в реализации этой программы, и медицинскими работниками такой медицинской организации не допускаются.

Медицинская помощь в экстренной форме оказывается медицинской организацией и медицинским работником гражданину безотлагательно и бесплатно. Отказ в ее оказании не допускается.

За нарушение предусмотренных частями 1 и 2 настоящей статьи требований медицинские организации и медицинские работники несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Так же, в соответствии со ст. 1064 ГК РФ вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.

В соответствии со ст. 1082 ГК РФ удовлетворяя требование о возмещении вреда, суд в соответствии с обстоятельствами дела обязывает лицо, ответственное за причинение вреда, возместить вред в натуре (предоставить вещь того же рода и качества, исправить поврежденную вещь и т.п.) или возместить причиненные убытки (пункт 2 статьи 15).

Таким образом, считаю, что ортопедами Поликлиники № 32 были жесточайшим образом нарушены мои Конституционные права, требования ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», в связи с чем, мне был причинен вред здоровью и моральный вред. Размер причиненного мне морального вреда я оцениваю в...

В соответствии со ст. 151 если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных

законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 131, 132 ГПК РФ

ПРОШУ:

1. Взыскать с Ответчика в пользу Истца компенсацию морального вреда в размере \_\_\_\_\_
2. Взыскать с Ответчика в пользу Истца расходы на восстановление здоровья зубов и изготовление протезов в размере \_\_\_\_\_ руб. \_\_\_\_ коп., либо обязать Ответчика оплатить мое лечение.

Приложение:

1. Копии консультационных заключений;
2. Копии медицинских документов;
3. Копия пенсионного удостоверения;
4. Копия справки об инвалидности;
5. Комплект документов по числу лиц, участвующих в деле;

« » \_\_\_\_\_ 2014 г. \_\_\_\_\_