

# Исковое заявление о признании договора дарения доли квартиры недействительным

Истец является собственником доли в праве общей долевой собственности на жилое помещение. Собственниками другой доли квартиры являются ответчики. Ответчики сообщили истцу что хотят продать свою часть. Истец сообщил что купит часть квартиры и попросил подождать некоторое время для сбора денег. Спустя время в квартире истца появились посторонние люди которые представились собственниками квартиры по договору дарения. Истец считает, что заключение договоров дарения имело место быть в связи с тем, что он не отказалась от приобретения долей ответчиков, однако для сбора денежных средств требовалось время. Истец просит признать недействительным договор дарения доли квартиры.

В \_\_\_\_\_ районный суд города \_\_\_\_\_

Адрес: \_\_\_\_\_

Истец: \_\_\_\_\_

Адрес: \_\_\_\_\_

Тел. \_\_\_\_\_

Ответчики: \_\_\_\_\_

Адрес: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Адрес: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Адрес: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Адрес: \_\_\_\_\_

Третье лицо: Управление Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по г. Москве

Адрес: \_\_\_\_\_

## ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

о признании договора дарения доли квартиры недействительным

Я – Истец, \_\_\_\_\_, являюсь собственником \_\_\_\_\_ доли в праве общей долевой

собственности на жилое помещение, расположенное по адресу: \_\_\_\_\_, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации права серии \_\_\_\_\_ номер \_\_\_\_\_, выданным Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по г. Москве \_\_\_\_\_ г.

Ответчик, \_\_\_\_\_, являлся собственником \_\_\_\_\_ доли в праве общей долевой собственности на указанное жилое помещение.

Ответчик, \_\_\_\_\_, являлся собственником \_\_\_\_\_ доли в праве общей долевой собственности на указанное жилое помещение.

\_\_\_\_\_ года ответчики, \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_, решили продать принадлежащие им по праву собственности доли указанной квартиры, о чем сообщили мне, обратившись с предложением выкупа мною их долей за сумму более \_\_\_\_\_ рублей. Я согласилась выкупить их доли в праве собственности на квартиру, однако попросила предоставить время для сбора денежных средств.

В начале \_\_\_\_\_ года в моей квартире появились посторонние лица, \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_, которые сообщили мне, что являются сособственниками квартиры, расположенной по адресу: \_\_\_\_\_, объяснив это тем, что \_\_\_\_\_ подарил свою долю \_\_\_\_\_, а \_\_\_\_\_ подарил свою долю \_\_\_\_\_.

Данные обстоятельства шокировали меня, так как ответчики, \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_, не могли передать безвозмездно свои доли \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ по следующим причинам:

- \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ не являются родственниками, друзьями или хотя бы знакомыми ответчиков, \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_;

- ответчики, \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_, желали получить денежные средства для приобретения отдельного жилья, о чем мне говорили;

- сразу же после заключения договоров дарения ответчики, \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_, регистрируются по адресу: \_\_\_\_\_ (по данному адресу \_\_\_\_\_ зарегистрировались постоянно).

- подаренные \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ доли квартиры были приобретены ими по договору купли-продажи \_\_\_\_\_ г. за \_\_\_\_\_ рублей, то есть затратив денежные средства на приобретение спорного имущества \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_ безвозмездно передали это имущество третьим лицам.

Считаю, что заключение договоров дарения имело место быть в связи с тем, что я не отказалась от приобретения долей ответчиков, \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_, однако для сбора денежных средств требовалось время. Ответчики, \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_, не желали ждать меня и заключили договора дарения, во избежание необходимости получения моего отказа.

В вышеизложенных обстоятельствах прослеживаются факты наличия оплаты, направленности взаимной воли и действительных намерений и мотивов ответчиков на куплю-продажу спорного имущества.

Согласно ст. 572 ГК РФ, при наличии встречной передачи вещи или права либо встречного обязательства договор не признается дарением. К такому договору применяются правила, предусмотренные пунктом 2 статьи 170 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 2 ст. 170 ГК РФ притворная сделка, то есть сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, ничтожна. К сделке, которую стороны действительно имели в виду, с учетом существа сделки, применяются относящиеся к ней правила.

В силу ст. 11 ГК РФ защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд.

В силу ст. 3 ГПК РФ заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 3, 170 ГК РФ,

ПРОШУ:

1. Признать недействительным договор дарения \_\_\_\_\_ доли в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: \_\_\_\_\_, заключенный между \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_.

2. Признать недействительным договор дарения \_\_\_\_\_ доли в праве общей долевой собственности на квартиру, расположенную по адресу: \_\_\_\_\_, заключенный между \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_.

3. В порядке ст. 57 ГПК РФ истребовать из Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по г. Москве регистрационные дела по оспариваемым договорам дарения.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

Копия настоящего искового заявления – 5 экз.;

Копия свидетельства о регистрации права – 6 экз.;

Копия договора купли-продажи – 6 экз.;

Копия выписки из ЕГРП по МО – 6 экз.;

Копия выписки из ЕГРП по Москве – 6 экз.;

Копия выписки из домовой книги – 6 экз.;

Квитанция об оплате госпошлины.

«\_\_» \_\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /