

Исковое заявление в защиту неопределенного круга потребителей

Истец провел проверку соблюдения прав потребителей хозяйствующим субъектом. Проверкой установлено осуществление хозяйствующим субъектом деятельности с нарушениями прав потребителей, и правонарушения отражены в акте проверки. Истец просит признать осуществление хозяйствующим субъектом деятельности с нарушением прав потребителей, и признать противоправными в отношении неопределённого круга потребителей его действия по реализации товаров. Обязать ответчика не допускать к реализации пищевых продуктов лиц, не прошедших соответствующих медицинских осмотров.

Исх. № В Федеральный суд _____ района

Истец: Межрегиональное Общественное движение

« _____ », г. _____, _____

Ответчик: ИП _____

Адрес: _____

Просьба в судебной повестке указать ответчика.

ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ № ____

В защиту неопределённого круга потребителей

Согласно ст. 17 ФЗ ОЗПП, пп. 13 п. 1

и пп. 4 п. 2 ст. 333.36 НК РФ, от госпошлины освобождены.

Обращаем внимание, что соответствии с правилами ст. 46 ФЗ «О защите прав потребителей», общественные объединения вправе обращаться в суд с исками в защиту неопределённого круга потребителей. Согласно ч. 3, ст.22 ГПК РФ, все дела, не отнесенные законом к подведомственности Арбитражных судов, подведомственны судам общей юрисдикции. Иски в защиту неопределенного круга потребителей о признании действий хозяйствующих субъектов противоправными и понуждении их устранить и не допускать входе своей деятельности нарушения прав потребителей не отнесены к подведомственности арбитражных судов. Соответственно, вне зависимости от других сопутствующих требований, подведомственны федеральным судам. На это указал и пленум В.С. РФ в своём постановлении №7 от 29.09.94г. «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» (п.п. 6.1).

В соответствии со ст. 45 Закона «О защите прав потребителей», представители МОД _____ провели проверку соблюдения прав потребителей хозяйствующим субъектом (ИП _____) входе осуществления им предпринимательской деятельности по адресу: _____, гастронорм . По результатам проверки был составлен акт № _____ от _____ г. .

Проверкой установлено осуществление Хозяйствующим субъектом (ИП _____) деятельности с

нарушениями прав потребителей, и правонарушения отражены в акте проверки. Так

- 1) В нарушение п. 4 ст. 7 ФЗ ОЗПП и п. 3.14.4. СанПиН 3.2.5.021-94, к реализации пищевых продуктов допущен продавец Бабаева Н.М. , не имеющий медицинской книжки.
- 2) В нарушение п. 5 ст. 4 ФЗ ОЗПП, п. 8 ППОВТ и п.п. 2 и 4 инструкции ОКЖППРТиОП, не имеется и не ведётся книга отзывов и предложений;
- 3) В нарушение п. 1 ст. 9 ФЗ ОЗПП и п. 10 ППОВТ, на вывеске не указаны название организации; адрес; режим работы.

Проверка была проведена в присутствии _____ (продавца), который, в соответствии с правилами ст. 182 ГК РФ, является законным представителем ответчика.

Если уполномоченным государственным органам законом предоставлено право на наказание нарушителей самостоятельно в административном порядке, то общественные организации не наделены таким правом. Для них статьёй 46 Закона ОЗПП предусмотрено право воздействия на нарушителя через суд: обращаться в суд с исками о признании действий хозяйствующего субъекта незаконными и понуждении его устранить нарушения и не допускать их.

На предложение добровольно устранить правонарушения и сообщить об этом в МОД «___» Ответчик по сегодняшний день не прореагировал, в связи с чем МОД «___» было вынуждено обратиться в суд с настоящим иском.

Акты проверок, составленные представителями общественных организаций, являющимися незаинтересованными лицами – не имеющими конкурентного, карьерного и иного корыстного интереса по делу, закон признаёт достаточным основанием (доказательством) подтверждения отражённых в акте фактов. Так, согласно п. 2 ч. 1 ст. 28.1. КОАП РФ, акты общественных объединений, наравне с актами правоохранительных и уполномоченных государственных органов, являются основанием для возбуждения административного дела и привлечения нарушителя к ответственности. Хочу подчеркнуть также, что государственные органы, как и общественные объединения, в случае отказа нарушителя добровольно устранить нарушения, вынуждены (вправе) обратиться в суды с аналогичными настоящему исками, что предусмотрено статьёй 46 закона ОЗПП и на что указал пленум В.С. РФ в своём постановлении №7 (п. 6.1.).

Согласно правилам ст.ст. 8-10 ФЗ «О защите прав потребителей» (ОЗПП), потребитель вправе получить на русском языке всю необходимую и достоверную информацию об изготовителе, исполнителе, продавце, и о товарах и услугах. Статьями 4 и 7 указанного Закона предусмотрено и право потребителей на качество и безопасность товаров и услуг.

Согласно п. 5 ст. 4 ФЗ ОЗПП и п. 4 ст. 9 ФЗ №29 «О качестве и безопасности пищевых продуктов» (ОКИБПП), требования к качеству и безопасности пищевых продуктов, материалов и изделий, установленные государственными стандартами, санитарными и ветеринарными правилами и нормами, являются обязательными для предпринимателей и юридических лиц. В соответствии с п. 3 ст. 39 ФЗ №52 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (ОСЭБН), ИП и юр. Лица обязаны выполнять требования санитарного законодательства, и согласно абз. 3 ст. 8, граждане, в том числе посредством общественных организаций, правомочны осуществлять общественный контроль за соблюдением санитарных правил.

В соответствии с правилами ст. 401 ГК РФ, неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств в

сфере предпринимательской деятельности законодатель признаёт виновным, кроме случая, когда исполнению обязательства помешали чрезвычайные обстоятельства: стихийное бедствие, война и т.д.. Так, согласно ч. 3 ст. 401 ГК РФ, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. Аналогичные правила прописаны и ч. 4 ст. 13 ФЗ ОЗПП. Т.е., нарушение прав потребителей (установленных законодательством требований- обязательств) законодатель однозначно признаёт виновным, если ответчик не докажет, что нарушение явилось следствием непреодолимой силы.

Согласно правилам ч. 2 ст. 45 ФЗ «О защите прав потребителей», общественные объединения вправе проводить проверки соблюдения прав потребителей, составлять акты проверок, и в соответствии со ст. 46, обращаться в суд с исками в защиту неопределённого круга потребителей. При удовлетворении иска, Суд обязывает ответчика довести решение суда до потребителей через СМИ или другим способом, на что указано и в п. 30 постановления пленума В.С. РФ №7 «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей».

В п. 30.1. указанного постановления пленума В.С. РФ также подчёркнута обязанность суда, в случае удовлетворения иска, взыскать с ответчика в пользу общественного объединения, в соответствии с ч. 4 ст. 46 Закона ОЗПП, возмещение всех понесенных по делу судебных издержек, а также иных возникших до обращения в суд и связанных с рассмотрением дела расходов. Выявление правонарушений, рассмотрение дела и обращение в суд с настоящим иском повлекли определённые расходы МОД «_____». Уточнить размер всех расходов в момент предъявления иска не представляется возможным из-за неизвестности расходов по ведению дела в суде, в связи с чем расчёты расходов будут представлены непосредственно в суд при рассмотрении дела по существу.

Подчёркиваем, что необходимость проведения проверок, да и создание общественных объединений по защите прав потребителей, связаны исключительно с наличием множества фактов нарушения прав потребителей и необходимостью их защиты.

Учитывая изложенное, на основании ст.ст. 11, 182 абз. 2 п. 1, 309 и 401 ч. 2 и 3 ГК РФ, ст.ст. 4 п. 5, 7-10, 13 п. 4, 45 ч. 2 и ст. 46 Закона «О защите прав потребителей», п. 3 ст. 9 ФЗ №29 «О качестве и безопасности пищевых продуктов», абз. 3 ст. 8 и п. 3 ст. 39 ФЗ №52 «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и руководствуясь разъяснениями пленума В.С. РФ, данными в пунктах 6 абз. 4, 6.1., 30 и 30.1. постановления №7 от 29.09.94г. «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей»,

Прошу:

А) Признать осуществление хозяйствующим субъектом (ИП _____) деятельности с нарушением прав потребителей, и признать противоправными в отношении неопределённого круга потребителей его действия по реализации товаров (услуг):

- 1) пищевых продуктов лицами, не прошедшими мед осмотром и не имеющими мед книжек;
- 2) без наличия книги отзывов и предложений;
- 3) В отсутствие на объекте надлежаще оформленной вывески- без указания название организации; адрес; режим работы.

Б) Обязать ответчика:

1) не допускать к реализации пищевых продуктов лиц, не прошедших соответствующих медицинских осмотров;

2) Обеспечить наличие на объекте книги отзывов и предложений;

3) Обеспечить наличие надлежаще оформленной вывески, с указанием названия, адреса и режима работы;

и не допускать правонарушения входе дальнейшей своей деятельности.

Обязать ответчика опубликовать решение суда в средствах массовой информации или иным путём довести решение до потребителей.

Взыскать с субъекта предпринимательской деятельности (ИП _____) в пользу МОД «_____» все расходы МОД «_____» по проведению проверки, обращению с иском и ведением дела в суде (подтверждение расходов и их расчёт будет представлен непосредственно в суд при рассмотрении дела по существу).

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копия свидетельства о гос. регистрации МОД «_____»;

2. Копия Устава МОД «_____»;

3. Копия акта проверки;

4. Заключение по правовому анализу акта.

5. Копия искового заявления с приложением для ответчика.

(Подлинники приложенных копий документов и подтверждение (доказательства) расходов будут представлены непосредственно в суд.)

В случае неявки представителя МОД «_____», предварительное слушание по делу просим провести в отсутствие представителя МОД «_____».

Председатель МОД «_____» _____

□