

# Уточнение исковых требований

В производстве районного суда находится гражданское дело по иску истца к ответчику. Истец просит включить в число исковых требований следующее: назначить проведение посмертной психиатрической экспертизы гражданина для установления факта ее дееспособности на момент подписания доверенности и признать доверенность ничтожной сделкой.

В \_\_\_\_\_ районный суд города \_\_\_\_\_

Истец: \_\_\_\_\_

Адрес: \_\_\_\_\_

Ответчик: \_\_\_\_\_ Банк ОАО «\_\_\_\_\_»

Адрес: \_\_\_\_\_

Дело № \_\_\_\_\_

Исковое заявление

(уточненное)

В производстве \_\_\_\_\_ районного суда г. \_\_\_\_\_ находится гражданское дело № \_\_\_\_\_ по иску \_\_\_\_\_ к \_\_\_\_\_ Банку ОАО «\_\_\_\_\_».

Так, в соответствии со ст. 39 ГПК РФ, я как истец по делу, имею право на изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований либо отказ от иска.

Ответчиком по данному делу, в возражении на мое исковое заявление, говорится о том, что

\_\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_ оформила доверенность на получение денежных средств со счета на имя \_\_\_\_\_, а \_\_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_ на основании вышеназванной доверенности сняла денежные средства, находящиеся на счету.

Как уже ранее указывалось в моем исковом заявлении, на дату закрытия счета и выдачи доверенности \_\_\_\_\_ страдала выраженными признаками психического заболевания, проходила специализированное амбулаторное лечение, из дома не выходила.

Доверенность от \_\_\_\_\_ г. выданная \_\_\_\_\_ удостоверялась и производилась при участии сотрудника Банка – \_\_\_\_\_

При этом, сотрудником Банка не был принят во внимание факт нахождения \_\_\_\_\_ в состоянии психического заболевания, при котором она не могла осознавать свои действия и руководить ими. Более того, \_\_\_\_\_ была введена в заблуждение \_\_\_\_\_ относительно природы выдаваемой доверенности.

Факт нахождения \_\_\_\_\_ в болезненном состоянии был очевиден, но по каким-то причинам

проигнорирован сотрудником Банка.

Таким образом, удостоверение вышеуказанной доверенности и последующее снятие денежных средств было произведено незаконно.

Так, в соответствии со ст. 29 ГК РФ гражданин, который вследствие психического расстройства не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством.

На основании ст. 171 ГК РФ ничтожна сделка, совершенная гражданином, признанным недееспособным вследствие психического расстройства.

Я, \_\_\_\_\_ считаю, что моя мать, \_\_\_\_\_ не осознавала характер своих действий и была недееспособна в момент подписания доверенности, в связи с чем, данная доверенность должна быть признана судом ничтожной.

При этом, установить наличие либо отсутствие психического заболевания у \_\_\_\_\_ на момент подписания доверенности представляется возможным лишь посредством назначения и проведения посмертной судебно-психиатрической экспертизы \_\_\_\_\_

Так же, у меня имеются документы, подтверждающие нахождение \_\_\_\_\_ на амбулаторном лечении и постоянном наблюдении у психиатра. Данные документы были запрошены судом первой инстанции из медицинского учреждения и приобщены к материалам дела.

В соответствии со ст. 79 ГПК РФ при возникновении в процессе рассмотрения дела вопросов, требующих специальных знаний в различных областях науки, техники, искусства, ремесла, суд назначает экспертизу.

Каждая из сторон и другие лица, участвующие в деле, вправе представить суду вопросы, подлежащие разрешению при проведении экспертизы. Окончательный круг вопросов, по которым требуется заключение эксперта, определяется судом. Отклонение предложенных вопросов суд обязан мотивировать.

Стороны, другие лица, участвующие в деле, имеют право просить суд назначить проведение экспертизы в конкретном судебно-экспертном учреждении или поручить ее конкретному эксперту; заявлять отвод эксперту; формулировать вопросы для эксперта; знакомиться с определением суда о назначении экспертизы и со сформулированными в нем вопросами; знакомиться с заключением эксперта; ходатайствовать перед судом о назначении повторной, дополнительной, комплексной или комиссионной экспертизы.

Таким образом, в ходе предыдущего судебного заседания обстоятельства дела значительно изменились, в связи с чем, считаю необходимым дополнить содержание поданного искового заявления.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 35, 39 ГПК РФ

**ПРОШУ ВКЛЮЧИТЬ В ЧИСЛО ИСКОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ СЛЕДУЮЩЕЕ:**

1. Назначить проведение посмертной психиатрической экспертизы \_\_\_\_\_ г.р., для установления факта ее дееспособности на момент подписания доверенности от \_\_\_\_\_ г.;
2. Признать доверенность от \_\_\_\_\_ г. выданную \_\_\_\_\_ на имя

\_\_\_\_\_ ничтожной сделкой.;

Приложения:

1. копии исковых заявлений по числу участвующих в деле лиц
2. копии свидетельств о смерти;
3. копия свидетельства о рождении;
4. справка нотариуса;
5. копия доверенности от \_\_\_\_\_ г.;
6. Копии документов, подтверждающих факт нахождения \_\_\_\_\_ на лечении;

« » \_\_\_\_\_ Подпись \_\_\_\_\_

□